Tribunale di Lecce, Sezione Lavoro — sentenza 16 ottobre 2026, n. 4987

Ricorso depositato l'11 novembre 2021 — udienza del 7 ottobre 2026 ex art. 127-ter c.p.c. — testo integrale

Tribunale di Lecce, Sentenza n. 4987/2026 del 16-10-2026 Tribunale di Lecce Sezione Lavoro Repubblica Italiana In nome del Popolo Italiano Il Tribunale di Lecce, in composizione monocratica, in persona della dott.ssa ###, in funzione di Giudice del ### ha pronunciato, con motivazione contestuale, la seguente

SENTENZA

nella causa discussa all'udienza del 7/10/2026 - udienza sostituita dal deposito di note scritte, contenenti le sole istanze e conclusioni, a norma dell'art.127 ter c.p.c. e previa verifica del deposito delle note nel temine perentorio stabilito promossa da: -### nato a ###, il ###, residente a ###, rappresentato e difeso, con mandato in atti, dagli ### e ### C O N T R O - ### E ### S.R.L., corrente in ### in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dagli ### e ### crediti di lavoro ### E ###

Con atto depositato l'11/11/2021 il ricorrente di cui in epigrafe, premesso di essere dipendente delle ### del ### e ### srl, succeduta per legge alla ### del ### dall'1/7/2008, espone di essere stato inquadrato dall'1/8/2009 nel ### 130, ### ed ### 3°, del ### Autoferrotranvieri e di essere stato inquadrato nel ### 140 soltanto per il periodo dall'1/3/2019 al 31/8/2019, perché a Luglio 2019 ha rifiutato di sottoscrivere un accordo transattivo che subordinava la definitività del nuovo inquadramento alla rinuncia di rivendicazioni per il periodo pregresso, espone ancora di essere addetto al 1° ### - ### attualmente, alla data di deposito del ricorso, presso l'### di ###, dapprima alle dirette dipendenze del CUT (### e successivamente dal RUM (### afferma di aver svolto sin dal Gennaio 2010, sulla base di ordini e direttive di servizio del ### di ### e dei propri superiori gerarchici, mansioni dettagliatamente descritte in ricorso e sostiene che tali mansioni siano inquadrabili nel ### 140 e nel ### 160 dopo sei anni di svolgimento, rivendica l'inquadramento al ### 140 da Gennaio 2010 a Dicembre 2015 e l'inquadramento al ### 160 da Gennaio 2016 in poi, rappresenta di aver invano proposto reclamo gerarchico in data ### e chiede:

A. Accertare e dichiarare che il ricorrente dal 1° gennaio 2010 - o dalla diversa data che verrà ritenuta di giustizia - ha svolto e svolge mansioni di ### parametro 140-160 del ### del settore ### ed accertare e dichiarare il diritto dell'istante ad essere inquadrato con qualifica di ### nel parametro 140 dalla suddetta data e sino al 31.12.2015 e nel parametro 160 dal 1.1.2016 (o dalle diverse date che verranno ritenute di giustizia).

B. Per l'effetto, condannare ### del Sud est e ### S.r.l., in persona del legale rappresentante pro tempore, con sede ###/D, ad eseguire l'inquadramento predetto, assegnando definitivamente il ricorrente all'attività ed alla qualifica di ### (### 140-160) nonché a compiere quant'altro di consequenziale, riconoscendo al ricorrente il trattamento giuridico, economico e previdenziale che gli compete in virtù del corretto inquadramento a decorrere dal 1.1.2010 o dal 1.7.2010 ovvero ancora dalla

diversa data che verrà ritenuta di giustizia.

C. Accertare e dichiarare che per tutti i titoli e le ragioni di cui alla narrativa del presente ricorso il ricorrente va creditore nei confronti della società convenuta della somma dovutagli a titolo di differenze retributive tabellari esistenti tra il livello di formale inquadramento (parametro 130) ed il parametro 140 dal 1.1.2010 al 31.12.2015 e tra il livello di formale inquadramento ed il parametro 160 dal 1.1.2016 (o dalle diverse date che verranno ritenute di giustizia), ovvero alla somma maggiore o minore che emergerà a seguito di CTU ed oltre le somme maturande, gli interessi legali ed il danno da svalutazione monetaria.

D. Per l'effetto condannare la società convenuta al pagamento, in favore del ricorrente, della somma dovuta a titolo di differenze retributive tabellari esistenti tra il parametro di formale inquadramento (130) ed il parametro 140 a decorrere dal 1° gennaio 2010 e sino al 31.12.2015 e tra il parametro di formale inquadramento ed il parametro 160 a decorrere dal 1.1.2016 (ovvero dalle diverse date che si riterranno di giustizia) - somma che, ove occorra, si determinerà a seguito di CTU che sin d'ora si invoca - oltre interessi e rivalutazione monetaria dalla maturazione al soddisfo.

E. Condannare la predetta convenuta al pagamento di spese, diritti ed onorari di giudizio.

F. Dichiarare l'emananda sentenza provvisoriamente esecutiva.

Si è costituita in giudizio la società ### E ### con memoria nella quale contesta la fondatezza del ricorso e ne chiede la reiezione, evidenziando che il ricorrente dall'1/6/2022 è stato collocato in quiescenza per raggiunti limiti di età, eccependo in via preliminare la parziale prescrizione dei diritti azionati, rappresentando che il lavoratore alla data dell'1/1/2010 dalla quale chiede il superiore inquadramento non era ancora stato assunto stabilmente ma era ancora sottoposto al periodo di prova, esponendo che nei confronti del ### è stato risolto anticipatamente il contratto di assuntoria e che contestualmente il medesimo è stato assunto a decorrere dal 7/7/2008 con la qualifica di ### parametro 110, che durante il periodo di prova gli è stato conferito il ### 130 di ### di manutenzione dall'1/8/2009, che in data ### il ricorrente è stato definitivamente assunto e che dal 12/12/2014 è stato trasferito dal 4° ### al 1° ### evidenziando che il ricorrente non ha prodotto ordini o direttive con i quali siano state attribuite mansioni superiori, sostenendo che il lavoratore si è occupato di attività di decespugliamento e in minor parte di vigilanza ai passaggi a livello e soltanto saltuariamente si è occupato in squadra con altri cinque o sei operai di attività di manutenzione dei binari, attività consistente nella sostituzione di traverse in legno mediante macchine fora-traverse o incavigliatrici e sostenendo la correttezza dell'inquadramento attribuito al ricorrente, rilevando che il conferimento della superiore qualifica di "operatore qualificato", ### 140, è stata disposta limitatamente al periodo dall'1/3/2019 al 31/8/2019, con il correlativo trattamento economico, ed è stata poi revocata dall'1/9/2019.

Tali essendo gli avversi assunti, il ricorso è infondato e va respinto per le ragioni di seguito esposte.

Preliminarmente va respinta l'eccezione di prescrizione sollevata da parte resistente, in quanto la Corte di Cassazione con Sentenza n. 26246 del 6/9/2022 ha affermato

che: "Il rapporto di lavoro a tempo indeterminato, come modulato per effetto della l. n. 92 del 2012 e del d.lgs n. 23 del 2015, mancando dei presupposti di predeterminazione certa delle fattispecie di risoluzione e di una loro tutela adeguata, non è assistito da un regime di stabilità, sicché, per tutti quei diritti che non siano prescritti al momento di entrata in vigore della l. n. 92 del 2012, il termine di prescrizione decorre, a norma del combinato disposto degli artt. 2948, n. 4, e 2935 c.c., dalla cessazione del rapporto di lavoro."

Passando al merito della causa, va poi ricordato che la Corte di Cassazione con sentenza n.6332 del 5/5/2001 ha affermato che "in base al principio generale desumibile dall'art. 2697 cod. civ. secondo il quale il lavoratore deve fornire la prova del fatto costitutivo della pretesa azionata in giudizio, mentre nell'ipotesi in cui il lavoratore chieda l'adeguamento della retribuzione ex art. 36 Cost. fatti costitutivi della sua pretesa sono sia la sussistenza del rapporto di lavoro subordinato sia l'insufficienza del compenso percepito, nella diversa ipotesi in cui il lavoratore chieda la retribuzione contrattuale fatto costitutivo di tale pretesa è esclusivamente l'esistenza del rapporto di lavoro subordinato nei parametri necessari e sufficienti per la determinazione del sinallagma contrattuale (cioè durata del rapporto lavorativo e livello retributivo), mentre grava sul datore di lavoro l'onere di provare di aver adempiuto alle proprie obbligazioni oppure che sia intervenuta una causa esonerativa delle stesse totale o parziale (ad esempio perché la prestazione fornita dal lavoratore è stata inferiore rispetto ai parametri cui la retribuzione contrattuale è commisurata - per orario inferiore o per assenze - ovvero perché vi è stata una causa sospensiva della prestazione senza obbligo retributivo corrispettivo etc.)".

Per quanto attiene il rivendicato inquadramento in un livello superiore rispetto a quello attribuito nel contratto di assunzione, si osserva tale tipo di accertamento richiede un procedimento articolato in tre fasi.

Infatti, la Corte di Cassazione con sentenza n.20272 del 27/9/2010 ha affermato che "Nel procedimento logico-giuridico diretto alla determinazione dell'inquadramento di un lavoratore subordinato non si può prescindere da tre fasi successive, e cioè, dall'accertamento in fatto delle attività lavorative in concreto svolte, dalla individuazione delle qualifiche e gradi previsti dal contratto collettivo di categoria e dal raffronto tra il risultato della prima indagine ed i testi della normativa contrattuale individuati nella seconda", sebbene poi la giurisprudenza successiva abbia chiarito che nel procedimento per determinare l'inquadramento del lavoratore non occorre che il giudice segua pedissequamente la sequenza testé indicata (cfr. Cassazione, sentenza n.18943 del 27/9/2016).

Ciò posto, parte ricorrente pretende che sia riconosciuto, sin dal Gennaio 2010 l'inquadramento nel ### 140 del ### e dal Gennaio 2016 l'inquadramento nel ### 160 di detto ### anziché il ### 130 nel quale lo ha inquadrato la azienda datrice di lavoro.

Devesi, pertanto, fare un raffronto tra le declaratorie contrattuali applicate e quelle rivendicate.

Orbene, occorre in primo luogo rilevare che il ### del 23/7/1976 e successive modifiche allegato al ricorso all'### 62 intitolato ### mansioni riporta la dicitura:

"modificato dall'all. 2) al ### 3 luglio 1986 (v. pag. 30) e dall'art. 2, lett. A) del ### 27 novembre 2000 (v. pag. 68)" e rinvia quindi al ### 27/11/2000, allegato anche esso al ricorso.

A sua volta, il ### 27/11/2000, allegato al ricorso, a foglio 67 e ss. detta all'art.2 le norme di "nuova classificazione del personale" e prevede nel punto 4) che: "4) ### data di decorrenza della nuova classificazione sono abrogate tutte le preesistenti normative in materia di inquadramento e di percorsi professionali del personale.", con la conseguenza che non è più applicabile la previsione dell'art.62 dell'originario ### del 1976 secondo cui "il lavoratore che avrà svolto per due mesi consecutivi (o 4 mesi anche a periodi non consecutivi in un anno) mansioni superiori alla sua qualifica, dovrà essere passato alla qualifica superiore" citata in ricorso a foglio 12. ### del 27/11/2000 ha diviso il personale in quattro ### professionali, includendo le mansioni operative nella 3° ### e in quattro ### operative, dalle quali emerge che l'area manutenzione, impianti ed officine è inclusa nella 3° area professionale.

Inoltre, questo ### a pagina 71 recita: "Qualora lo svolgimento delle mansioni previste dal profilo professionale implichi, in base a norme di legge o regolamentari, il possesso di specifiche abilitazioni professionali la figura relativa al profilo considerato può essere attribuita alla condizione che vengano acquisite le relative abilitazioni professionali." Nel caso in esame il ricorrente nel corso del rapporto lavorativo è stato inquadrato in 3° ### 130 e rivendica l'inquadramento nel ### 140 dal Gennaio 2010 e nel ### 160 dal Gennaio 2016.

A tal proposito, si deve rilevare che il ### 27/11/2000 descrive la ### 3° come comprendente "### che, in possesso delle relative abilitazioni ove richieste, svolgono funzioni richiedenti adeguate conoscenze tecniche o teorico-pratiche, anche coordinando e controllando l'attività di altri lavoratori. Operano, sulla base di procedure e direttive di massima, con un'autonomia operativa circoscritta nelle attività specifiche dell'area operativa di appartenenza." (così a foglio 72).

All'interno della 3° ### e, in particolare, nella ### "manutenzione impianti ed officine" il ### a foglio 74 individua i livelli di inquadramento oggetto di causa come segue: 1) nel Livello di "### qualificato (140 - 160)" pone i "### che, in possesso di conoscenza acquisita di procedure operative e sulla base di direttive ricevute, operano singolarmente od in squadra in attività di manutenzione e riparazione su mezzi, impianti e strutture, in sede ###linea, con compiti specifici o plurifunzionali. 2) nel Livello di "### di manutenzione (130)" pone i "### che vengono impiegati, sulla base di direttive ricevute, in attività non complesse di riparazione e di manutenzione sui mezzi, sugli impianti e sulle strutture nonché sulla sede e sull'armamento, svolgendo altresì le mansioni in uso." ### specifica inoltre, come detto, che entrambi i suddetti ### rientrano nell'### professionale 3ª, ### operativa: manutenzione, impianti ed officine (vedasi pagine 68 e ss. del ### e quindi prevede che i lavoratori, anche qualora siano ", in possesso delle relative abilitazioni ove richieste", possono essere inquadrati all'interno della 3° ### nel parametro 130 o nel ### 140.

Per quanto riguarda la possibilità di una variazione delle mansioni, il ### all'art.2 al punto 10), pagina 69, prevede che: "10) Le figure all'interno della stessa area professionale appartenenti alla stessa area operativa o ad aree operative diverse hanno contenuti professionali fra loro, di norma, equivalenti. Pertanto è consentita: a)

con la salvaguardia della professionalità acquisita, l'attribuzione di mansioni proprie di figure professionali appartenenti a diverse aree operative, ma collocate nella medesima area professionale. A livello aziendale le parti concorderanno le modalità di attuazione; b) lo svolgimento di mansioni proprie di figure professionali appartenenti all'area professionale immediatamente inferiore, purché esse non risultino quantitativamente prevalenti previa contrattazione aziendale; c) lo svolgimento di mansioni proprie di figure professionali appartenenti alla stessa area professionale e alla stessa area operativa/sezioni; d) lo svolgimento di mansioni proprie di figure professionali appartenenti a diverse aree professionali e/o a diverse aree operative in casi straordinari e/o di emergenza comprovati. Nell'ambito della contrattazione aziendale sul premio di risultato saranno valutati e riconosciuti gli eventuali miglioramenti economici derivanti da quanto previsto alle precedenti lettere a) e b). Sono, comunque, fatte salve le flessibilità in uso."

Ancora, si deve osservare che il ### prevede il passaggio da un ### inferiore al ### superiore secondo una precisa scansione temporale e in presenza di specifici requisiti.

Infatti, l'art.2 ### a foglio 69, al punto 11) dispone che: "11) Nei casi in cui l'attribuzione di parametri ulteriori, relativi alla stessa figura professionale, è correlata alla maturazione di una determinata anzianità specifica, la stessa viene acquisita aziendalmente sulla base delle disposizioni contenute al punto C. del presente articolo. Sarà computata l'anzianità specifica acquisita in altre aziende del settore solo nei casi previsti all'art. 18, comma 2, lett. e), legge n. 422 del 1997 e dall'art 2112 c.c., come novellato dall'art. 47, terzo comma, legge n. 428 del 1990. ### svolgimento, all'atto del predetto passaggio di posizione, delle mansioni caratteristiche della figura professionale interessata è condizione necessaria per l'attribuzione del parametro superiore." e a foglio 70 al punto 14) specifica ulteriormente che: "14) ### lo svolgimento delle mansioni previste dal profilo professionale implichi, in base a norme di legge o regolamentari, il possesso di specifiche abilitazioni professionali la figura relativa al profilo considerato può essere attribuita alla condizione che vengano acquisite le relative abilitazioni professionali".

A foglio 75 il ### nel determinare per le "### di Accesso" prevede che l'"### qualificato 140 ### di accesso" acceda al ### "160 Dopo 6 anni di svolgimento delle mansioni".

Devono a questo punto essere accertate le mansioni effettivamente espletate dal ricorrente a partire da Gennaio 2010 per individuare il livello nel quale tali mansioni devono essere inquadrate.

Nella istruttoria svolta nel corso del procedimento i testimoni escussi hanno dichiarato quanto segue.

Il teste di parte resistente ### ascoltato alla udienza del 2/10/2024 ha dichiarato: "sono dipendente di ### dall'1/8/1988 e sono inquadrato nel livello massimo dei ### 250. ### perché ha lavorato nell'unità manutentiva di ### sotto le mie direttive per alcuni anni. Io non ho seguito direttamente la attività del sig. ### perché il ### della ### manutentiva era il sig. ### il quale poi riferiva a me il lavoro svolto dal sig. ### e quindi so che il sig. ### si occupava principalmente della manutenzione del verde,

decespugliamento e taglio rami, e all'occorrenza di attività manutentive di base del binario con l'uso di attrezzature manuali, come pinze per la movimentazione delle traverse e delle rotaie. La attività manutentiva dei binari non era prevalente, poteva costituire il 20% della attività lavorativa e di solito avveniva con una squadra di manutentori. Ricordo che il sig. ### ha lavorato presso diversi ### sempre per svolgere attività manutentiva, ma non ricordo le date. ### della ### presso la quale lavorava il sig. ### come ho già detto, era il sig. ### Ricordo che precedentemente a ### il ### della ### manutentiva del ### era ### Sia con il sig. ### sia con il sig. ### ha sempre svolto attività di manutenzione del binario e della sede ferroviaria e cioè attività di decespugliamento e di manutenzione del binario. Il sig. ### lavorava generalmente in squadra, raramente lavorava da solo. Le squadre erano composte da un minimo di due o tre persone fino ad un massimo di sette o otto unità. Era il ### dell'### e prima di lui ### che formava le squadre. Ricordo che la unità manutentiva cui apparteneva il sig. ### era una delle diverse unità che facevano capo a me. Mi sembra che il sig. ### avesse il tesserino per svolgere attività di sicurezza. Infatti, tutte le attività che si svolgono sul binario richiedono l'utilizzo di operai che abbiano una qualifica per la sicurezza, qualifica che si acquisisce a seguito di un corso di formazione. Alla fine del corso viene rilasciato un tesserino che attesta che l'operaio può operare sul binario, quindi il sig. ### aveva questo tesserino perché lavorava proprio sui binari", "c'è stata una modifica territoriale delle ### manutentive, pertanto fino al 2017 o 2018 l'### manutentiva del sig. ### aveva sede a ### poi l'### manutentiva è stata spostata a ### quindi il sig. ### dapprima dipendeva da ### e poi da ### e il sig. ### che era ### della ### di ### venne trasferito a ### Le mansioni che ho decritto sono state svolte dal sig. ### in tutto il suo periodo lavorativo, sia quando l'### manutentiva aveva sede in ### sia quando aveva sede in ### Per ottenere il tesserino di sicurezza occorreva che l'operaio appartenesse ad un parametro non basso, non ricordo bene se si poteva acquisire il tesserino soltanto a partire dal ### 140 o se potessero averlo anche operai inquadrati nel ### 130. Ricordo, però, che il sig. ### aveva il tesserino di sicurezza, credo che lo avesse conseguito nel 2018 o nel 2019, perché prima non era richiesto. Inoltre, devo dire che il tesserino era provvisorio, perché successivamente gli operai hanno dovuto seguire un corso ed ottenere una particolare abilitazione alla sicurezza, ma io non ho seguito questo cambiamento perché sono passato ad altra mansione", "dalla fine del 2019 non ho più seguito il lavoro delle squadre di manutenzione perché non mi sono più occupato della manutenzione aziendale professionale. Non ricordo quando vi è stato l'avvicendamento tra ### e ### Non ricordo che il sig. ### dall'1/3/2019 al 31/8/2019 abbia avuto un cambiamento nelle sue mansioni e nel suo inquadramento, ricordo che ci furono dei cambiamenti nelle mansioni degli operai, ma non ricordo nello specifico quali cambiamenti per ciascun operaio. Ho visto lavorare il sig. ### due o tre volte al mese, perché supervisionavo i cantieri e ho più volte visto il sig. ### svolgere le attività che ho prima descritto. Le attività che il sig. ### ha sempre svolte sono le stesse attività dal 2010 al 2019 perché in linea di massima erano quelle le attività che si svolgevano nella squadra di manutenzione".

teste di parte resistente, ### ascoltato alla udienza del 14/5/2025, ha dichiarato: "sono stato dipendente di ### del ### e ### dall'1/10/1982 all'1/1/2023, ora sono in pensione. Sono stato collaboratore d'ufficio presso gli uffici

della ### di ### e collaboravo con il ### del ### dapprima ### (...), poi con il sig. ### e infine con il ### Ho conosciuto ### per il lavoro, in quanto io, come ### mi interfacciavo con ### che era il ### nella quale lavorava ### Io per conto del mio ufficio organizzavo con il sig. ### il programma settimanale delle attività da svolgere, sulla base delle segnalazioni del sig. ### circa anomalie o lavori da effettuare. Non ricordo quante persone facevano parte della ### manutentiva in cui lavorava ### ma erano circa venti persone. Non ricordo il numero esatto perché seguivo anche altre unità manutentive e perché nel corso del tempo ci sono state nuove assunzioni e pensionamenti. ### svolgeva mansioni promiscue, nel senso che si occupava di decespugliamento e sostituzione traverse anche sui deviatoi, collaborando con gli operai più anziani. So che queste erano le attività di ### perché mi venivano riferite da ### ma io non ero presente quando il sig. ### lavorava, perché ero in ufficio, anche se a volte andavo sul campo. Non ricordo che ### abbia mai lavorato sul 4° ### che era a ### può essere che ciò sua avvenuto quando mancava qualche unità di personale; io ricordo che ### ha lavorato sul 1° ### che va da ### a ### e sino a ### Rizzo è andato in pensione circa dieci anni fa, era il ### di ### era a ### e si interfacciava con l'### il quale poi si interfacciava con me. ###. Rizzo non si interfacciava con gli operai. Le direttive al sig. ### venivano date dal ### dapprima ### poi deceduto, e poi ### Io mi interfacciavo dapprima con ### e poi con ### Presumo che il sig. ### lavorasse principalmente nel decespugliamento e nella vigilanza della linea ferroviaria, presenziando ai passaggi a livello e, quando era necessario, nella sostituzione delle traverse. Ricordo che in un certo periodo ci furono delle criticità e l'ing. ### per mio tramite, diede direttive al ### operativa, prima ### e poi ### di provvedere alla sostituzione delle traverse. Io non ero presente quando venivano sostituite le traverse, però ricordo che il sig. ### per questa attività si affidava alle persone che avevano più esperienza. Non ricordo fino a quando il ### del ### è stato l'### probabilmente fino al 2019, ma ricordo che per lungo tempo l'### è stato ### di tale servizio. Nella squadra che si occupa della manutenzione e sostituzione delle traverse è necessario interrompere il transito dei treni e quindi nella squadra ci deve essere un Agente abilitato alle attività di sicurezza, munito di apposita abilitazione, il quale si occupa di inviare il dispaccio di interruzione linea, con delimitazione del tratto interrotto. Prima si interrompeva il transito tra le ### limitrofe al tratto sul quale doveva intervenire la riparazione, poi è stato istituito il ### che nel caso della ### manutentiva in cui lavorava ### era il ### di ### Quindi l'Agente abilitato, mentre un tempo mandava il dispaccio di interruzione linea ai ### poi lo ha inviato al ### Io non so se il sig. ### era abilitato alle attività di sicurezza", "presumo che il ### si rivolgesse anche al sig. ### per la sostituzione delle traverse, in quanto il sig. ### era persona con esperienza, ma la mia è soltanto una supposizione, perché non ero presente sul posto in cui si faceva la riparazione. Inoltre il sig. ### sceglieva le persone non soltanto in base alla esperienza professionale maturata, ma anche in base alle attitudini perché c'erano persone che magari erano neo assunte, ma erano tecnici. Per la presenza sui passaggi a livello bastavano due unità, per la sostituzione delle traverse occorreva formare una squadra di almeno quattro o cinque persone, per il decespugliamento di solito operava una squadra di due o tre unità, dipendeva da quello che c'era da fare".

I testi ascoltati per parte ricorrente hanno dichiarato quanto segue.

Il teste di parte ricorrente ### ascoltato alla udienza del 2/10/2024, ha dichiarato: "conosco ### perché sono stato suo collega di lavoro. Io lavoro per FSE dal 2018, dapprima con una ### poi sono stato assunto da FSE dall'1/1/2019. ### come ### di manutenzione, attualmente sono inquadrato nel ### 170. Quando io ho iniziato a lavorare le unità erano divise in ### che poi nel 2019 sono stati accorpati. Inizialmente il ### in cui ho lavorato andava da ### a ### ed era un ### di circa quaranta chilometri. Ricordo che nella squadra c'erano diversi componenti, la squadra era composta da diversi elementi a seconda delle attività da svolgere. Ricordo che c'erano ### e ### oltre a ### Il sig. ### e io abbiamo effettuato revisione sui deviatoi, abbiamo rincalzato, cioè messo pietrisco sotto i binari, quando si abbassavano di livello, ci siamo occupati di decespugliamento e di visibilità dei segnali, per i deviatoi usavamo le incavigliatrici e le rincalzatrici e anche le traverse, si tratta di macchinari a motore, segnalavamo al ### i segnali che non erano visibili. ### nel 2018 era ### al quale nel Febbraio 2019 è subentrato ### Ci occupavamo anche della manutenzione degli attrezzi che utilizzavamo come il decespugliatore o la motosega. Sui deviatoi, se avevamo traversine disponibili le sostituivamo, oppure spostavamo di tre centimetri quelle esistenti e le foravamo di nuovo. Segnalavamo al ### anche la necessità di comprare materiali o segnalavamo quando un attrezzo non funzionava e andava portato in officina per le riparazioni. Abbiamo anche presenziato ai passaggi a livelli, quando ci veniva segnalato e in seguito sono stati stabiliti dei turni di reperibilità e anche il sig. ### ha svolto questa attività di presenza ai passaggi a livello. Per raggiungere il luogo di manutenzione o si va a ### o a ### a prendere il mezzo aziendale, o si va direttamente con il mezzo proprio se ci si trova più vicino. Nel caso in cui l'operaio svolge l'intervento nel turno di reperibilità, la azienda dal 2019 rimborsa il carburante, negli altri casi è il ### a decidere se il carburante va rimborsato. Specifico che nel 2018 dovevamo sempre andare al lavoro con il nostro mezzo, soltanto nel 2019 ci è stato dato un furgone aziendale che veniva conservato a volte a ### a volte a ### Il rimborso del carburante quando utilizzavamo la nostra autovettura era a discrezione del ### Quando non c'era il sig. ### era il sig. ### a gestire le attività da svolgere, ad esempio a dirci se c'era da occuparsi di decespugliamento o di visibilità dei segnali", "le squadre avevano un numero variabile di persone da un minimo da due persone a cinque - sei persone, dovevamo andare almeno in due per qualsiasi tipo di intervento. Poi specifico che nel 2018 il sig. ### era l'unico ad avere il ### 130 ed io che ero un interinale ero l'ultima ruota del carro. ### era presente sul lavoro, ci diceva dove dovevamo andare, ma era sempre ### che io chiamo ### che poi ci portava sul luogo di lavoro e ci dirigeva, per esempio affidava a ciascuno di noi un tratto da decespugliare, mentre il sig. ### rimaneva presso lo spogliatoio. Quasi quotidianamente era il sig. ### che ci diceva cosa fare, perché il sig ### quasi mai veniva sulla linea, cioè sul posto dove lavoravamo.", "### dava le direttive sul lavoro, ma quando non c'era, ad esempio era in ferie, era ### a darci le direttive.", "quando io ho cominciato a lavorare nel 2018 c'era una sola ### di manutenzione e la gerarchia era prima ### poi ### che era un parametro 130 e poi gli altri che erano ### 110. Dal 2019 l'### si è allargata perché sono stati accorpati più ### e io sono passato a ### 130 ed il ### è diventato ### dall'1/2/2019. ### stava con noi sul luogo di lavoro più volte rispetto a quanto faceva (...)", "### era capo squadra nel 2018 quando non c'era (...)", "il sig. ### veniva con noi al lavoro anche quando ci faceva da capo squadra".

Il teste di parte ricorrente ### ascoltato alla udienza del 14/5/2025, ha dichiarato: "conosco ### perché nel periodo in cui è nato il problema della ### sono stato inviato al decespugliamento nella zona di ### e li ho conosciuto ### che lavorava ad un deviatoio con altre persone. Poi, nel 2015 o 2016, sono stato trasferito a lavorare a ### nella stessa ### facente capo a ### in cui lavorava ### Lui lavorava nella ### di ### già da alcuni anni. Il sig. ### ed io abbiamo lavorato nel 1° ### di cui erano ### dapprima ### e poi ### Io quando sono arrivato avevo un parametro inferiore a quello di ### avevo il parametro 110, perché dal 1997 al 2008 ho lavorato come ### poi sono passato all'### presso l'### di ### il cui ### era a quell'epoca ### La parte di ### da ### a ### era gestita da ### mentre da ### a ### era gestita da ### poi le modalità di gestione sono cambiate. ### a quel tempo era l'operaio più anziano e l'unico con parametro 130, parametro acquisito dopo essere stato ### e dopo aver seguito un corso interno aziendale, e perciò ci insegnava qualcosa anche a noi che eravamo arrivati alla ### di armamento dopo di lui. A ### inizialmente c'erano ### tale ### che è andato subito in pensione, poi sono arrivati anche ### e un altro. ### è l'ultimo che è arrivato e insieme a lui è arrivata ### sono arrivati ### e ### il ### era già ### Posso dire che ### dal 2010 si è occupato di rincalzatura dei binari, revisione deviatoi con cambio traverse, controllo della linea e della vegetazione, decespugliamento con motoseghe e decespugliatori, presenza sui passaggi a livello. Non so cosa voglia dire riparazioni di "mezzi, impianti e strutture". ### si è occupato a volte di riparare muretti, anche muretti a secco e di decespugliare, all'epoca si faceva un po' di tutto. Il sig. ### e noi altri componenti della squadra abbiamo l'obbligo di segnalare al ### dapprima ### e poi chi lo ha sostituito, ogni cosa che vediamo, ogni anomalia sui binari, ogni situazione che può creare pericolo per i treni. Lo stato di avanzamento dei lavori viene verificato dal ### Il sig. ### segnalava al ### manutentiva se mancava la benzina alla motosega o al decespugliatore o se si rompeva la catena della motosega o se non funzionava la rincalzatrice; queste segnalazioni venivano fatte anche dagli altri componenti della squadra. Avevamo anche il compito di pulire e custodire le macchine da lavoro che usavamo. Il sig. ### si occupava anche di installare le traversine, ovviamente non da solo. Il sig. ### si occupava della pulizia della controrotaie dei passaggi a livello e della presenza sui passaggi a livello in caso di malfunzionamento o di maltempo. Il sig. ### si occupava di coordinare gli operai della squadra e di controllarli su delega del ### della ### Per esempio, se andavamo a ### e il ### non poteva venire, il sig. ### riferiva al ### quale era la situazione a ### e poi il ### andava a verificare. Per andare sul posto di lavoro si poteva usare a volte il veicolo aziendale che era un ### altrimenti, quando ancora non c'era la vettura aziendale, ognuno usava la propria macchina. ### ci è stato assegnato il ### aziendale, lo guidavamo a turno noi componenti della squadra. ### andavamo presso il posto di lavoro con la macchina di nostra proprietà, c'era la possibilità di avere il rimborso carburante. Io lavoro tuttora per le ### e da circa un anno, dopo che ho completato tutti i corsi, sono diventato ### di ### ma con mansioni leggermente diverse da quelle prima svolte da ### e da ### perché nel frattempo dal 2019 circa è cambiata l'organizzazione del personale". "### era un parametro 170, io nel 2019 sono passato da parametro 110 a parametro 130, ### è passato nel 2019 da parametro 170 ad un parametro superiore in quanto è diventato ### perché nel 2019 sono stati assegnati i parametri secondo la nuova organizzazione del personale. I ###

della ### e ### venivano sul posto in cui lavorava la squadra quando c'erano attività particolarmente rilevanti, per esempio avevano l'obbligo di essere presenti quando la squadra operava su un deviatoio, mentre quando si dovevano effettuare semplici rincalzamenti dei binari in linea, non venivano. ### ha utilizzato anche incavigliatrici e bucatrici, perché era l'unico con parametro 130 e aveva fatto un corso apposito per usare queste macchine", "io e il sig. ### abbiamo lavorato insieme dal 2015/2016 sino al pensionamento di ### che è avvenuto nel 2022. I lavori erano programmati in anticipo e il ### tecnica, quando era impegnato in altre attività, delegava, e tuttora delega, altra persona al coordinamento e al controllo dei lavoratori, scegliendo l'operaio più anziano. All'epoca in cui lavorava ### il ### quando necessario, delegava ### perché era il più anziano, anche dopo che anche io ho raggiunto il parametro 130, perché il ### poteva dare preferenza al criterio della anzianità, ma non era obbligato a farlo, un altro ### poteva per esempio preferire di delegare il più giovane", "### fino al 2019 era quello che aveva il parametro più alto nella squadra e il più anziano, poi dal 2019, con la introduzione della formazione, anche noi altri componenti della squadra siamo saliti di parametro. Il sig. ### in quanto più anziano e in quanto avente il parametro più elevato, diceva a noi altri della squadra cosa c'era da fare. ### a lavorare eravamo solo noi della squadra di ### il sig. ### e ### ci dicevano cosa fare anche dopo il 2019, finché ciascuno di noi non ha completato i corsi. Invece, se lavoravamo assieme ad una squadra di ### non era ### a dire cosa dovevamo fare, perché c'era qualcuno di parametro più elevato".

teste di parte ricorrente, ### ascoltato alla udienza del 26/11/2025, ha dichiarato: "non sono parente di ### ma lo conosco perché ho lavorato con lui a ### per ### dal 2016 al 2022. Vero che ### ha lavorato presso l'impianto di ### dove lavoravano, oltre a me, anche ### e ### e dove è poi arrivata a lavorare anche ### In quell'impianto lavorava anche ### Vero che all'inizio il responsabile era ### e poi ### e che ### ha lavorato dapprima alle dipendenze di ### e poi di ### Ricordo che dal 2016 ### ha usato le macchine incavigliatrici, bucatrici, motoseghe, decespugliatori, rincalzatrice ferroviaria e suppongo che abbia usato queste macchine anche prima del 2016, quando lavorava a ### perché era inquadrato al ### 130. A volte ### saliva sul treno e controllava lo stato del mezzo, mentre quando usava le macchine non era mai da solo, ma era in squadra con altre quattro o cinque persone. ### quando vedeva che in testa o in coda al treno c'era qualcosa che non andava, lo segnalava al superiore, dapprima ### e poi ### che si interessava dell'approvvigionamento dei materiali. ### installava anche le traversine delle rotaie e presenziava sui passaggi tallonati, quando c'erano malfunzionamenti, finché non arrivavano gli elettricisti per le riparazioni. ### si lavorava in squadra a ### dava gli ordini, perché lui era un ### 130 e noi eravamo ### 110. Ci recavamo sull'impianto con il treno se dovevamo lavorare nelle ### fino a quando ci hanno dato il mezzo aziendale, un ### se non sbaglio nel 2018. Prima, quando c'erano da spostare traverse, ci davano a volte un ### Prima che arrivasse il ### andavamo sull'impianto o con il treno o con la nostra auto, a seconda che si dovesse lavorare in ### o sui passaggi intermedi. ### usavamo un mezzo di nostra proprietà ci veniva rimborsata la spesa per il carburante", "### quando lavorava in squadra, dava gli ordini e controllava il lavoro fatto perché era lui che metteva la firma sul lavoro eseguito, per esempio quando si procedeva a cambiare una traversina. Per mettere il

macchinario come l'incavigliatrice o la bucatrice sul binario dovevamo essere in tre o quattro perché erano macchinari molto pesanti. Poi, una volta posizionata la macchina sul binario, l'operatore poteva usarla da solo. ### che segnalava a ### se c'erano materiali che mancavano. A volte ### o ### venivano sull'impianto quando lavoravamo, a volte no. Ricordo però che ### era sempre presente quando lavoravamo sugli scambi nelle ### abbiamo lavorato con ### io, ### e ### eravamo ### 110, soltanto dal 2021 in poi siamo stati inquadrati come ### 130. ### è stato assunto come ### 130 ma è arrivato sull'impianto di ### dopo ### Carriero", "il ### saliva sul treno per controllare se il binario era dritto o se c'era vegetazione che ostacolava la visibilità. Le incavigliatrici, le bucatrici e la rincalzatrice si usavano quando c'erano da sostituire traverse, per esempio a ### ogni due o tre mesi. Il lavoro giornaliero del sig. ### e di noi della squadra consisteva nel tagliare la vegetazione con il decespugliatore e nel controllare la visuale del treno. ### saliva sul treno, vedeva dove la vegetazione impediva la visuale, lo segnalava e noi arrivavamo a tagliare la vegetazione che ostruiva la visuale. ### lavorava con noi della squadra al taglio dell'erba e della vegetazione e controllava che facessimo quello che aveva segnalato. ### quando si accorgeva che la vegetazione ostacolava la visibilità, avvisava il ### e poi, nel corso del tempo, ### Era il ### e poi ### che diceva dove dovevamo andare a lavorare. Era il ### che affidava a ### il compito di controllare una particolare tratta, ### controllava, riferiva al ### e poi il ### ci diceva cosa fare."

Dalle testimonianze è dunque emerso che ### si è occupato prevalentemente di decespugliamento e in parte di riparazione dei binari, ma in tal caso lavorando in squadra con altri lavoratori, che le squadre venivano formate dal ### della ### dapprima da ### e poi da ### che al fine di riparare i binari il ### ha fatto uso di macchine "incavigliatrici" e "rincalzatrici", ha segnalato al ### la necessità di comprare ulteriore materiale, ha presenziato a volte ai passaggi a livello, che ### dava le direttive quando non c'era il ###.

Ne consegue che si deve ritenere che ### abbia espletato nel corso della attività lavorativa alle dipendenze di FSE dal Gennaio 2010 al pensionamento mansioni rientranti nel ### 130 come ### di manutenzione ove sono collocati "### che vengono impiegati, sulla base di direttive ricevute, in attività non complesse di riparazione e di manutenzione sui mezzi, sugli impianti e sulle strutture nonché sulla sede e sull'armamento, svolgendo altresì le mansioni in uso.", in quanto egli ha svolto gli ordinari compiti affidatigli dal suo superiore, mentre, anche quando ha lavorato in squadra, non appare aver ricevuto i "compiti specifici o plurifunzionali" che caratterizzano il parametro 140, neanche nel breve periodo nel quale tale ### 140 gli è stato effettivamente conferito dalla azienda.

Né il possesso del "tesserino per svolgere attività di sicurezza" riferito dal teste ### e la circostanza che il ricorrente avesse frequentato "un corso apposito per usare queste macchine" riferita dal teste ### inducono a ritenere che il lavoratore abbia diritto all'inquadramento nel ### 140, in quanto nella 3° ### nella quale è compreso anche il ### 130, sono posti tutti i lavoratori che ", in possesso delle relative abilitazioni ove richieste, svolgono funzioni richiedenti adeguate conoscenze tecniche o teorico-pratiche, anche coordinando e controllando l'attività di altri lavoratori.", indipendentemente dal ### in cui sono collocati.

Alla luce di quanto esposto e considerato, il ricorso deve pertanto essere respinto.

Le spese di giudizio seguono la soccombenza e vanno liquidate come da dispositivo, avuto riguardo alla attività difensiva svolta e al valore dichiarato della causa (valore indeterminabile).

P.Q.M.

Rigetta il ricorso.

Condanna il ricorrente al pagamento delle spese di giudizio liquidate in € 5.700,00, oltre rimborso forfettario spese generali, IVA e CPA come per legge.